



**SA LÄÄNEMAA HAIGLA AMBULATOORSETE PATSIENTIDE
RAHULOLU UURING 2025**

Koostaja: Jana Raag

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
1. ÜLEVAADE UURIMUSE TEOSTAMISEST	4
1.1. Küsitluse eesmärk	4
1.2. Küsitluse läbiviimise aeg	4
1.3. Valim	4
1.4. Küsitluse metoodika.....	4
2. VASTANUTE ÜLDANDMED.....	5
3. AMBULATOORSETE PATSIENTIDE RAHULOLU SA LÄÄNEMAA HAIGLA POOLT PAKUTAVATE TEENUSTEGA.....	6
3.1. Üldine rahulolu raviteenusega	6
3.2. Patsientide rahulolu ambulatoorse külastuse registreerimise asjaoludega	7
3.3. Patsientide rahulolu registratuuri tööga	9
3.4. Rahulolu vastuvõturuumi ukse taga ootamisega.....	10
3.5. Rahulolu suhtlemisega vastuvõtu jooksul	10
3.6. Rahulolu suhtumisega ja selgitustega vastuvõtu jooksul	11
3.7. Patsientide rahulolu informatsiooniga uuringute ja protseduuride kohta	12
3.8. Patsientide rahulolu selgitustega ravimite kasutamise ja kõrvaltoime osas	13
3.9. Patsientide rahulolu haigust puudutavate juhiste osas.....	13
3.10. Patsientide märkused, kommentaarid ning ettepanekud ning tähtsad küsimused, millele võiks raviasutus edaspidi kõige enam tähelepanu pöörata	14
KOKKUVÕTE	16
LISA. SA LÄÄNEMAA HAIGLA AMBULATOORSETE PATSIENTIDE RAHULOLU UURINGU ANKEEDI NÄIDIS	17

SISSEJUHATUS

SA Läänemaa Haigla rahulolu küsitluse läbiviimise eesmärgiks oli saada külastuse tagasisidet ambulatoorsetelt patsientidelt.

Käesolev ambulatoorsete patsientide uuring SA Läänemaa Haiglas on kaheksas selles asutuses läbiviidud uuring.

Küsitluse eesmärgiks oli selgitada patsientide rahulolu aastal 2025 SA Läänemaa Haigla poolt pakutavate ambulatoorsete tervishoiuteenustega. Uuringus osalesid polikliinikus ja naiste nõuandlas erinevate arstide juures käinud patsiendid. Küsitluse abil sooviti saada ülevaade patsientide hinnangutest ambulatoorsele raviteenusele, sealhulgas registratuuri tööle, vastuvõtu ootamisele, suhtlemisele vastuvõtu jooksul, arsti või muu spetsialisti suhtumisele ja selgitustele jms. Uuringu tulemuste töötlemise käigus püüti võimalikult sügavalt analüüsida igat küsimust. Uuringu tulemuste interpreteerimisega püüti parandada raviasutuse patsiendile pakutavat tervishoiuteenust.

Uuringu tulemusi kasutatakse SA Läänemaa Haigla arengukava koostamisel, teiste juhtimisotsuste langetamisel ning ambulatoorsete vastuvõttude kvaliteedi tõstmisel.

1. ÜLEVAADE UURIMUSE TEOSTAMISEST

1.1. Küsitluse eesmärk

Küsitluse eesmärgiks oli selgitada ambulatoorsete patsientide rahulolu aastal 2025 SA Läänemaa Haigla poolt pakutavate tervishoiuteenustega.

1.2. Küsitluse läbiviimise aeg

Ankeetküsitlus viidi läbi 01.05.-31.05.2025.

1.3. Valim

Kõikne. Vastamise võimalus oli kõikidel ambulatoorsetel patsientidel, kes küsitluse läbiviimise ajal kasutasid polikliinikus pakutavaid teenuseid.

1.4. Küsitluse metoodika

Selle aasta küsimustik koosnes 28. küsimusest. Neist 2 puudutas teavet täitja kohta (vanus ja sugu) ning 26 olid põhiküsimused, mis puudutasid patsiendi rahulolu saadud raviteenuse kohta. Rahulolu mõõdeti 4-pallisel skaalal (*1 - jah, väga; 2 - jah, üldiselt küll; 3 – ei, üldiselt mitte; 4 – ei, üldse mitte*). Eelmiste aastate ankeetides on olnud küsimus selle kohta mis arsti juures patsient käis. Sellel aastal see küsimus puudub.

Patsientide rahulolu küsitluse käigus oli õendusjuhi poolt aastal 2025 perioodil 01.05.-31.05. polikliiniku registratuuri ja naistenõuandlasse välja jagatud 100 ankeeti. Tagasi saadi täidetuna 53 ankeeti.

Kui arvestada, et maikuu jooksul kasutas polikliiniku ja naistenõuandla ambulatoorset teenust 1731 patsienti, kellest 243 külastasid naistenõuandlat, siis 53 vastatud ankeeti teeb ligikaudu 3% kõikidest külastustest.

2. VASTANUTE ÜLDANDMED

Ankeetidele vastanutest ja oma sugu märkinutest 88% olid naised ja 12% mehed. Vastanute keskmine vanus oli 52, noorim oli 21- ning vanim 86-aastane. Ühel ankeedil puudus sugu ja kahel ankeedil vanus.

3. AMBULATOORSETE PATSIENTIDE RAHULOLU SA LÄÄNEMAA HAIGLA POOLT PAKUTAVATE TEENUSTEGA

3.1. Üldine rahulolu raviteenusega

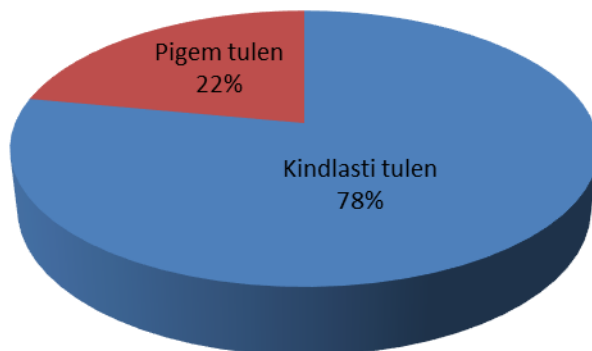
Patsientidel paluti hinnata, kui rahule jäid nad arsti külastusega. Vastamisvariantideks oli: *jah, väga; jah, üldiselt küll; ei, üldiselt mitte; ei, üldse mitte* (Joonis 1). Sellele küsimusele vastas 45 patsienti, kellest kõik jäid arsti külastusega rahule (58% olid *väga rahul* ja 42% *üldiselt rahul*).



Joonis 1 Üldine rahulolu SA Läänemaa Haigla ambulatoorse külastusega (aasta 2025)

Sellele küsimusele järgnes teine, kus paluti vastata, et kui tekib veel vajadus raviteenuse järele, kas patsient tuleb uuesti Läänemaa Haiglasse? Vastamisvariantideks oli: *kindlasti tulen, pigem tulen, pigem ei tule, kindlasti ei tule* (Joonis 2). Küsimusele vastas 50 patsienti, et *kindlasti tuleb* 78% ja *pigem tuleb* 22%.

Kui Teil tekib veel vajadus raviteenuse järele, kas tulete taas Läänemaa Haiglasse?



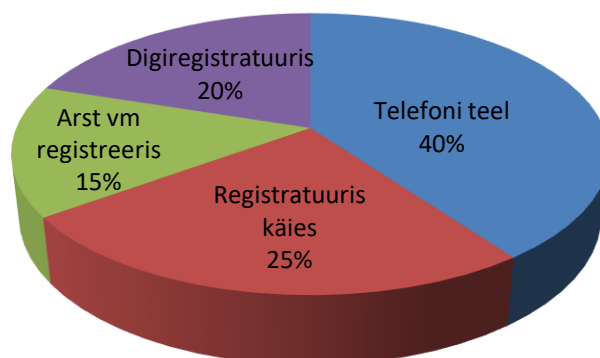
Joonis 2 Patsientide tahe vajadusel uuesti samasse raviasutusse tulla (aasta 2025)

3.2. Patsientide rahulolu ambulatoorse külastuse registreerimise asjaoludega

Selles teemaplokis enne rahulolu uurimist küsiti kuidas vastuvõtule registreeruti ning kui palju aega kulus registreerimisest vastuvõtuni.

Küsimusele „Kuidas Te vastuvõtule registreerusite?“ vastas 52 patsienti. Valikuvariantideks oli: telefoni teel, e-maili abil, registratuuris käies, arst või teine spetsialist registreeris, digiregistratuuris (Joonis 3).

Kuidas Te vastuvõtule registreerisite?



Joonis 3 Vastuvõtule registreerimise viisid (aasta 2025)

Varasemalt puudus võimalus digiregistratuuri kaudu registreerida vastuvõtule, kuid nüüd on see üks kasutatavaim viise. Jätakuvalt registreeritakse palju telefoni teel ning registratuuris koha peal. Samuti arsti või muu spetsialisti abil saab vastuvõtule registreeritud. E-maili kaudu ei ole keegi vastanutest registreerinud ennast vastuvõtule.

Küsimusele „Kui kaua kulus aega registreerimisest vastuvõtuni vastas 45 patsienti järgmiselt:

- kuni 1 nädal 18% ehk kaheksal patsiendil,
- 1-2 nädalat 16% ehk seitsmel patsiendil,
- 3-4 nädalat 13% ehk kuuel patsiendil,
- 1 kuu 27% ehk kaheteistkümnel patsiendil,
- 2 kuud 18% ehk kaheksal patsiendil,
- 3 kuud 6% ehk kolmel patsiendil,
- 4 kuud 2% ehk ühel patsiendil.

Enamus patsiente ootas arsti vastuvõtu 1-2 kuud (45% vastanutest). Samas oli võimalik saada vastuvõtule kuni nädalaga.

Rahulolu ambulatoorsele külastusele registreerimise plokis uuriti kahe küsimuse abil: „Kas jäite rahule ooteaja pikkusega vastuvõtu toimumiseni?“ ning „Kas vastuvõtule registreerimine

oli lihtne ja kiire?“. Vastamisvariantideks oli: *jah, väga; jah, üldiselt küll; ei, üldiselt mitte; ei, üldse mitte*. Alljärgnevas tabelis saab näha vastuseid nendele küsimustele (Tabel 1).

Tabel 1 Patsientide rahulolu ambulatoorse külastuse registreerimise asjaoludega (aasta 2025)
(n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Ooteaja pikkus vastuvõtu toimumiseni (n=51)	18 (35%)	24 (47%)	7 (14%)	2 (4%)
Vastuvõtule registreerimise lihtsus ja kiirus (n=47)	24 (51%)	20 (43%)	1 (2%)	2 (4%)

Ooteaja pikkusega vastuvõtu toimumiseni ei jäänud pigem rahule 7 patsienti, kes kõik ootasid vastuvõtu kolmest nädalast kuni kahe ja poole kuuni. Ooteaja pikkusega ei jäänud üldse rahule 2 patsienti: 72-aastane naine, kes ootas vastuvõtuni 3 nädalat ning ja 80-aastane naine, kes ootas vastuvõtuni 1 kuu.

Vastuvõtule registreerimine ei tundunud üldiselt lihtne ja kiire 86-aastasele naisele, kes registreeris ennast ise registratuuris käies ja ootas arsti vastuvõtuni 4 kuud. Ning üldse ei jäänud rahule ooteajaga registreerimisest vastuvõtuni 80-aastane naine, kes pani aja telefoni teel ja ootas 1 kuu ning 51-aastane naine, kes pani ennast vastuvõtule kirja registratuuris, kuid ei märkinud kui kaua aega vastuvõtuni kulus.

3.3. Patsientide rahulolu registratuuri tööga

Uuriti, kui kaua patsiendid pidid ootama registratuuris, kui rahule jäid registratuuri töötajate suhtlemisega ja kui mugav ootamine seal oli.

Küsimusele, kui kaua oodati registratuuris (juhul kui seal oodati) vastas ainult 29 patsienti. Nendest 14 patsienti ehk 49% ei pidanud üldse ootama. 1 minut pidi ootama 8 (28%) , 2-3 minutit 4 (14%) patsienti, 5 minutit 1 (3%), 10 minutit 1 (3%) ja 15 minutit 1 (3%) patsient.

Registratuuritöötajate suhtumisega 47-st selle küsimusele vastanutest jäid *väga* rahule 31 ehk 66% ning *üldiselt* rahule 14 ehk 30%. *Üldiselt ei* jäänud registratuuritöötaja suhtumisega rahule 72-aastane mees ning *üldse ei* jäänud rahule 49-aastane naine. Kumbki ei jätnud kommentaari.

3.4. Rahulolu vastuvõturuumi ukse taga ootamisega

Selles teemaplokis taheti teada kas vastuvõtt algas õigel ajal, kas järjekorra liikumine kabinetti saamiseks oli arusaadav ja kas vastuvõttu oli mugav oodata.

Vastustest selgub, et 37-st vastanust 30 ehk 81% said arsti vastuvõtule õigel ajal (või varem). 2-5 minutit hilines vastuvõtu algus neljal patsiendil (11% vastanutest) ja 10-15 minutit kolmel (8%).

Järjekorra liikumine kabinetti saamiseks oli arusaadav kõigile. Vastuvõttu oli mugav oodata kõigil välja arvatud ühel 72-aastaselt naisel (Tabel 2).

Tabel 2 Rahulolu vastuvõturuumi ukse taga ootamisega (aasta 2025) (n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Järjekorra liikumine kabinetti saamiseks (n=50)	34 (68%)	16 (32%)	-	-
Vastuvõtu ootamise mugavus (n=46)	26 (57%)	19 (41%)	1 (22%)	-

3.5. Rahulolu suhtlemisega vastuvõtu jooksul

Siin taheti teada kellega patsient suhtles vastuvõtu jooksul ja kui kaua vastuvõtt kestis.

Esimesele küsimusele vastas 51 ankeete täitnud patsienti. Enamus patsientidest suhtles arstiga – 44 ehk 86%. Nii arsti kui ka õe, ämmaemanda, muu spetsialistiga suhtles 7 ehk 14% patsiente.

Vastuvõtu kestus jagunes järgnevalt 48-l sellele küsimusele vastanutel:

- kuni 5 minutit seitsmel patsiendil (15% vastanutest),
- 6-10 minutit viieteistkümnel (31%),
- 11-15 minutit kaheistkümnel (25%) ning
- rohkem kui 16 minutit neljateistkümnel (29%).

3.6. Rahulolu suhtumisega ja selgitustega vastuvõtu jooksul

Selles teemaplokis sai oma rahulolu või rahulolematust väljendada niisugustes küsimustes nagu: arsti, õe või muu spetsialisti selgitused vastuvõtu ajal, nende suhtumine patsienti ja tema probleemi, patsiendile pühendatud aeg ja vastuvõtu privaatsus.

Alljärgnevas tabelis (Tabel 3) näeb patsientide rahulolu suhtumisega ja selgitustega vastuvõtu jooksul.

Tabel 3 Patsientide rahulolu arsti, õe või muu spetsialisti suhtumisega ja selgitustega vastuvõtu jooksul, temale pühendatud ajaga ja vastuvõtu privaatsusega (aasta 2025) (n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Arsti selgitused (n=50)	30 (60%)	20 (40%)	-	-
Õe või muu spetsialisti selgitused (n=36)	22 (61%)	14 (39%)	-	-
Arsti suhtumine (n=50)	33 (66%)	16 (32%)	1 (2%)	-
Õe või muu spetsialisti suhtumine (n=33)	22 (67%)	11 (33%)	-	-
Arsti poolt pühendatud aja piisavus (n=50)	28 (56%)	21 (42%)	1 (2%)	-
Õe või muu spetsialisti poolt eraldatud aja piisavus (n=33)	22 (67%)	11 (33%)	-	-

Vastuvõtu privaatsus (n=48)	32 (67%)	15 (31%)	1 (2%)	-
-----------------------------	----------	----------	--------	---

Vastustest selgub, et kõik patsiendid olid rahul või pigem rahul arstide, õdede või muude spetsialistide selgitustega. Samuti olid kõik vastanutest rahul õe või muu spetsialisti suhtumise ja neile eraldatud aja piisavusega.

Arsti suhtumisega ei jäänud üldiselt rahule 72-aastane naine, kes on jätnud ka kommentaari: „*PAINDLIKKUS – korduvvisiidi külastuse puhul. Kui on vajalik kirjutada kordusretsepti, kas on ilmvõimatu teha seda kiiremini, mitte ootama 3 nädalat! Arsti tänase külaskäigul ootasin oma aega 25 min. Mitte ühtegi patsienti ei olnud!*“ (Töö autori märkus: selle patsiendi eelmistes vastustes selgub, et arsti vastuvõtt algas õigel ajal.)

Samuti ei jäänud üks 61-aastane naine päris rahule talle arsti poolt pühendatud aja piisavusega. Tema vastuvõtt algas õigel ajal, kestis vaid 5 minutit ning patsiendi kommentaar oli järgmine: „*Sain prinditud lehe, mille eest pidin maksma 20.-*“

Ühele 33-aastasele naisele ei tundunud üldiselt vastuvõtu korraldus privaatsena. Kommentaaris märgib ta, et „*kõik koos koridoris WC ukse taga.*“

3.7. Patsientide rahulolu informatsiooniga uuringute ja protseduuride kohta

Taheti teada saada, kas vastuvõtul selgitused protseduuride ja uuringute tulemuste kohta olid arusaadavad (Tabel 4).

Tabel 4 Rahulolu protseduuride ja uuringute tulemuste osas (aasta 2025) (n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Selgitused protseduuride osas (n=40)	29 (73%)	11 (27%)	-	-
Selgitused uuringute tulemuste osas (n=36)	24 (67%)	12 (33%)	-	-

Patsiendid, kes on käinud Läänemaa Haigla ambulatoorsel arsti, õe või muu spetsialisti vastuvõtul on jäänud rahule selgitustega nii protseduuride kui ka uuringute tulemuste osas.

3.8. Patsientide rahulolu selgitustega ravimite kasutamise ja kõrvaltoime osas

Selles teemaplokis taheti teada saada kui rahul on ambulatoorsed patsiendid selgitustega ravimite kasutamise ja kõrvaltoimete osas (Tabel 5).

Tabel 5 Rahulolu ravimite kasutamise ja kõrvaltoimete osas (aasta 2025) (n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Selgitused ravimite kasutamise osas (n=38)	28 (74%)	9 (24%)	1 (2%)	-
Selgitused ravimite kõrvaltoimete osas (n=30)	19 (63%)	9 (30%)	2 (7%)	-

Selgitustega ravimite kasutamise ja kõrvaltoimete osas jäid rahule enamus patsientidest. Selgitustega ravimite kasutamise ja kõrvaltoimete osas ei jäänud üldiselt rahule 72-aastane naine, kes eelnevalt oli rahulolematu ka arsti suhtumisega temasse. Samuti kõrvaltoimete selgitustega ei jäänud päris rahule 63-aastane naine.

3.9. Patsientide rahulolu haigust puudutavate juhiste osas

Viimases tööplokis sooviti teada saada, kuidas patsiendid, kellel on diagnoositud haigus, jäid rahule juhistega haigusega kodus toime tulemise ja ägenemise osas (Tabel 6).

Tabel 6 Rahulolu haigusega edaspidise toimetuleku osas (aasta 2025) (n – küsimusele vastanud patsientide arv)

	Väga rahul	Üldiselt rahul	Pigem ei ole rahul	Ei ole üldse rahul
Juhised haigusega kodus toime tulemise osas (n=43)	28 (65%)	15 (35%)	-	-
Juhised haiguse ägenemise osas (n=38)	24 (63%)	14 (37%)	-	-

Juhistega, kuidas kodus haigusega toime tulla ja mida teha ägenemise korral jäid kõik patsiendid rahule.

3.10. Patsientide märkused, kommentaarid ning ettepanekud ning tähtsad küsimused, millele võiks raviastutus edaspidi kõige enam tähelepanu pöörata

Patsiendi rahulolu uuringu käigus oli patsientidel võimalus kirjutada ka omapoolne kommentaar, mis vastuvõtu ajal neid häiris, mis võiks olla teisiti.

Jäeti niisugused kommentaarid (tsiteeritud):

- „*PAINDLIKKUS – korduvvisiidi külastuse puhul. Kui on vajalik kirjutada kordusretsepti, kas on ilmvõimatu teha seda kiiremini, mitte ootama 3 nädalat! Arsti tänase külaskäigul ootasin oma aega 25 min. Mitte ühtegi patsienti ei olnud!*“;
- „*Sain prinditud lehe, mille eest pidin maksma 20.-*“
- „*Nahaarsti juurde saamine kulges ladusalt, kuid silmaarsti juurde vastuvõtule saamine oli ääretult keeruline*“;
- „*Õnneks ei häirinud mind vastuvõtul miski. Aga kui, siis küsimustiku täitmine käsitsi ja arsti vastuvõturuumi ukse taga. See raiskab aega, küsimustikud (juhuks kui on vaja) võiksid tulla meilile*“;
- „*Riietehoid on puudu. Üleriietega on päris ebamugav kabinetist-kabinetti liikuda*“;
- „*SA Läänemaa Haiglas on keeruline orienteeruda. Maja peauksest sisenedes pole viiteid kuhu minna*“;
- „*Analüüsi vastuseid võiks varem teada saada, mitte alles visiidi tulekul*“;

- „Arsti vastuvõtule võiks kiiremini saada“;
- „Kõik koos koridoris WC ukse taga“;
- „Mitte midagi ei häirinud“
- „Kõik oli OK“;
- „Ei häirinud midagi“.

KOKKUVÕTE

Käesoleva rahulolu uuringu peamiseks eesmärgiks oli selgitada ambulatoorsete patsientide rahulolu aastal 2025 SA Läänemaa Haigla poolt pakutavate tervishoiuteenustega.

Selle aasta uuringus osales 53 patsienti. Üldine rahulolu raviteenusega ja personaliga on positiivselt kõrge. Kõik patsiendid jäid külastusega rahule ja kasutaksid vajadusel uuesti SA Läänemaa Haigla raviteenuseid.

Vastuvõtule registreeriti enamasti telefoni teel. Samuti käiakse palju kohapeal registratuuris ennast arsti vastuvõtule kirja panemas. Sellel aastal on suurenenud digiregistratuuri kasutajate arv, mida kasutas vastuvõtule registreerudes viiendik vastanutest.

Registreerimisest vastuvõtuni läks patsientidel aega ühest päevast nelja kuuni. Enamus inimestest pidid ootama arsti visiiti 1-2 kuud. Samas pea viiendik vastanutest pääses visiidile kuni nädalaga. Ooteaja pikkusega olid rahul enamus, kuid oli ka rahulolematuid.

Registratuuri tööga ja järjekorra liikumisega kabinetti jäadi rahule. Pooled registratuuri pöördunud ei pidanud üldse seal ootama. Arsti vastuvõtt algas valdaval enamusel õigel ajal, üksikud pidid ootama 2-15 minutit.

Vastuvõttudel jäadi rahule nii arsti, õe või muu spetsialisti selgitustega, suhtumisega, pühendatud aja piisavuse ja vastuvõtu privaatsusega. Samuti sobisid kõigile patsientidele medikute selgitused protseduuride ja uuringute tulemuste osas. Ravimite kasutamise ja kõrvaltoimete osas jagatakse medikute poolt piisavalt infot.

LISA. SA LÄÄNEMAA HAIGLA AMBULATOORSETE PATSIENTIDE RAHULOLU UURINGU ANKEEDI NÄIDIS

1 Kas Te jäite tänase külastusega rahule?				
Jah, väga	☐	Jah, üldiselt küll	☐	Ei, üldiselt mitte
	☐		☐	Ei, üldse mitte
2 Kui Teil tekib veel vajadus raviteenuse järele, kas tulete taas Läänemaa Haiglasse?				
Kindlasti tulen	☐	Pigem tulen	☐	Pigem ei tule
	☐		☐	Kindlasti ei tule
1		2	3	4
Mõned küsimused tänasele ambulatoorsele külastusele registreerimise kohta				
3 Kuidas Te vastuvõtule registreerisite?		Registreerimisest vastuvõtuni kulus ___ päeva, ___ nädalat, ___ kuud		
Telefoni teel	☐	1		
E-maili abil	☐	2		
Registratuuris käies	☐	3		
Arst või teine spetsialist registreeris	☐	4		
Tulite ilma registreerimiseta (digiregistratuur)	☐	5		
	Jah, väga	Jah, üldi- selt küll	Ei, üldi- selt mitte	Ei, üldse mitte
4 Kas jäite rahule ooteaja pikkusega vastuvõtu toimumiseni?	☐	☐	☐	☐
5 Kas vastuvõtule registreerimine oli lihtne ja kiire?	☐	☐	☐	☐
	1	2	3	4
Teie arvamus registratuurist (juhul kui ootasite registratuuris)				
6 Registratuuris ootasite ___ minutit	Jah, väga	Jah, üldi- selt küll	Ei, üldi- selt mitte	Ei, üldse mitte
7 Kas jäite registratuuritöötajate suhtlemisega rahule?	☐	☐	☐	☐
	1	2	3	4
Vastuvõturuumi ukse taga ootamine				
8 Kas Teie vastuvõtt algas õigel ajal (või varem)	☐	1		
hiljem, umbes ___ minutit pärast õiget aega	Jah, väga	Jah, üldi- selt küll	Ei, üldi- selt mitte	Ei, üldse mitte
9 Kas järjekorra liikumine kabinetti saamiseks oli teile arusaadav?	☐	☐	☐	☐
10 Kas vastuvõttu oli mugav oodata?	☐	☐	☐	☐
	1	2	3	4
Suhtlemine vastuvõtu jooksul				
11 Kas Te suhtlesite	12 Vastuvõtt kestis			
arstiga	☐	umbes _____ minutit		
õega, ämmaemandaga, muu spetsialistiga:	☐			
2				

Suhtumine ja selgitused vastuvõtu jooksul		Jah, väga	Jah, üldiselt küll	Ei, üldiselt mitte	Ei, üldse mitte
13	Kas jäite arsti selgitustega rahule?	☐	☐	☐	☐
14	Kas jäite õe või muu spetsialisti selgitustega rahule?	☐	☐	☐	☐
15	Kas jäite arsti suhtumisega rahule?	☐	☐	☐	☐
16	Kas jäite õe või muu spetsialisti suhtumisega rahule?	☐	☐	☐	☐
17	Kas arsti poolt Teile pühendatud aeg oli piisav?	☐	☐	☐	☐
18	Kas õe või muu spetsialisti poolt Teile pühendatud aeg oli piisav?	☐	☐	☐	☐
19	Kas vastuvõtt oli korraldatud piisavalt privaatselt?	☐	☐	☐	☐
Informatsioon uuringute ja protseduuride kohta (vastake juhul, kui neid tehti)					
20	Kas selgitused protseduuride kohta olid arusaadavad?	☐	☐	☐	☐
21	Kas uuringu tulemuste kohta antud selgitused olid arusaadavad?	☐	☐	☐	☐
Ravimite kasutamine ja kõrvaltoimed (vastake juhul, kui ravimeid välja kirjutati)					
22	Kas jäite rahule selgitustega ravimite kasutamise kohta?	☐	☐	☐	☐
23	Kas jäite rahule selgitustega ravimite kõrvaltoimete kohta?	☐	☐	☐	☐
Edaspidine toimetulek haigusega (juhul, kui diagnoositi haigus)					
24	Kas jäite rahule juhistega, kuidas haigusega kodus toime tulla?	☐	☐	☐	☐
25	Kas jäite rahule juhistega, mida teha haiguse ägenemise korral?	☐	☐	☐	☐
		1	2	3	4

Palun tõmmake ring ümber kolmele kõige olulisemale küsimuse numbrile, millele peaks raviasutus edaspidi kõige enam tähelepanu pöörama

Palun kirjutage, mis teid vastuvõtul käigu ajal häiris, mis oleks võinud olla teisiti?

Palun vastake ka mõnele küsimusele Teie enda kohta.

26	Teie vanus: _____ aastat	27	Teie sugu	naine	☐ 1
				mees	☐ 2